

РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВЛАДА
МИНИСТАРСТВО ЗА ПРОСТОРНО УРЕЂЕЊЕ
ГРАЂЕВИНАРСТВО И ЕКОЛОГИЈУ
БАЊА ЛУКА
Трг Републике Српске 1

Број: 15.04-96-187/22

Датум: 15.12.2022. године

Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске рјешавајући по захтјеву одговорног лица „Медна НВ“ д.о.о. Мркоњић Град, за издавање еколошке дозволе за пројекат експлоатације мрког угља на лежишту „Медна“ код Мркоњић Града, а на основу члана 90. Закона о заштити животне средине („Службени гласник Републике Српске“, бр. 71/12, 79/15 и 70/20), члана 2. Правилника о постројењима која могу бити изграђена и пуштена у рад само уколико имају еколошку дозволу („Службени гласник Републике Српске“, број 124/12), члана 82. став 2. Закона о републичкој управи („Службени гласник Републике Српске“, бр. 115/18, 111/21, 15/22 и 56/22) и члана 190. Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Српске“, бр. 13/02, 87/07, 50/10 и 66/18) д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Даје се одговорном лицу „МЕДНА НВ“ д.о.о. Мркоњић Град еколошка дозвола за пројекат експлоатације мрког угља на лежишту „Медна“ код Мркоњић Града, на земљишту означеном као к.ч. бр. 70/6-2 К.О. Медна, дио к.ч. 70/4 и дио к.ч. 70/6-1 К.О. Медна, површине експлоатационог поља 3,11 ha.

2. Погони и постројења за које се издаје еколошка дозвола су:

- Лежиште „Медна“ укупне површине експлоатационог поља 3,11 ha.

3. „МЕДНА НВ“ д.о.о. Мркоњић Град дужно је да:

3.1. Испуни основне обавезе заштите животне средине, у складу са чланом 83. Закона о заштити животне средине током рада и престанка рада постројења.

3.2. Примјени мјере ублажавања негативних утицаја на животну средину и мониторинг емисија у све медије животне средине, током рада и престанка рада постројења, у складу са прописима који уређују ову област и достављеном документацијом, а посебно:

3.2.1. Мјере за заштиту ваздуха

- Примјењивати организационе мјере које се односе на распоред одвијања радних операција да би се испунили услови заштите на раду и заштите здравља запослених.
- Обезбиједити природно провјетравање копа правилним планирањем и организацијом извођења рударских радова и одлагања јаловине.
- Примјењивати ефикасне мјере за спречавање и смањење емисија прашине и гасова.

- Теретна и друга возила којима ће се вршити транспорт руде морају бити очишћена од остатака земље на точковима прије изласка на саобраћајнице у складу са Законом о безбједности саобраћаја на путевима у Републици Српској („Службени гласник Републике Српске“, број 63/11).
- Код организовања и извођења радова користити технички исправне уређаје и возила како би се смањила емисије загађујућих материја у ваздух.
- Користити течна горива са ниским садржајем сумпора у циљу смањења емисија загађујућих материја од издувних гасова механизације.
- За вријеме сушног периода у циљу смањења емисије прашине на утоварним мјестима, складиштима готових производа и транспортним путевима вршити прскање материјала водом, континуирано или по потреби.
- За вријеме сушног периода при појави вјетрова чија је брзина већа од 8 m/s, сви радови на површинском копу морају се обуставити.
- Приликом транспорта производа ван граница површинског копа, нарочито за вријеме ваздушних струјања, транспортна средства морају бити прекривена церадама или се товар по површини мора добро овлажити водом, а спровођење ове мјере вршити континуирано.
- Прилагодити врзину транспортних средстава на копу и изван граница површинског копа условима транспортних траса, како би се спријечило настајање прашине приликом транспорта минералне сировине.
- Редовно одржавати радне и завршене етаже, радни плато и путеве површинског копа, уз обавезно уклањање расутог и под точковима механизације смрвљеног материјала.
- Одржавати путеве на копу у исправном стању и обавезно влажити површински слој пута у сушном периоду, сва оштећења благовремено санирати.
- Обезбиједити херметичко затварање кабина на рударским машинама.

3.2.2. Мјере за заштиту од буке и вибрације

- У случају прекорачења дозвољеног нивоа буке у складу са Правилником о дозвољеним границама интензитета звука и шума („Службени гласник СРБиХ“, број 46/98), радове обуставити и спровести мјере за свођење нивоа буке у дозвољене границе.
- Проводити мјере заштите радника од штетних ефеката које може изазвати бука на површинском копу.
- Обезбиједити лична заштитна средства, вату за заштиту слуха од буке јачине до 75 dB, ушне чепиће за заштиту слуха од буке јачине до 85 dB или штитнике за уши за заштиту од буке јачине до 105 dB.
- Уређаје, опрему и машине редовно атестирати и изоловати тако да не емитују буку у спољашњу средину преко дозвољеног нивоа.
- На површинском копу и током транспорта ван копа брзину кретања транспортних машина прилагодити прописаним брзинама тако да не стварају додатну буку, обезбиједити одржавање саобраћајница и све радове изводити у утврђеном радном времену.
- Вршити редован преглед и испитивања исправности машина и опреме и одржавати их према упутству произвођача.
- Извршити садњу дрвећа уз рубне дијелове копа према најближим стамбеним објектима с циљем постављања ваздушне баријере.

3.2.3. Мјере за заштиту земљишта

- Све радове на копу изводити у складу са Главним рударским пројектом.
- Уклоњени хумусни слој сачувати и искористити за рекултивацију простора који ће бити деградирани експлоатацијом.

- Јаловину одлагати на пројектовано одлагалиште и користити у фази рекултивације површинског копа.
- Одлагалиште јаловине мора бити заштићено од продора површинских вода и атмосферских падавина.
- Изградити ободни канал и исти одржавати по вањској линији копа како би се избјегли ерозивни процеси.
- Радне и завршне косине морају задовољавати критеријуме стабилности, у циљу спречавања ерозивних процеса.
- Забрањено је сервисирање механизације на предметном копу, а у случају потребе да се квар на механизацији мора отклонити на радној етажи, обавезно користити заштитне тацне како би се спријечило загађење земљишта.
- Снабдијевање горивом, сервисирање машина и механизације и замјену уља у механизацији и возилима искључиво вршити на водонепропусној површини заштићеној од падавина, са изграђеним сепаратором масти и уља.
- У току експлоатације вршити контролу механизације и возила како не би дошло до загађења земљишта услед излијевања нафте и нафтних деривата, а услучају просипања нафте или нафтних деривата извршити чишћење локалитета апсорпционим средством.
- При транспорту сировине примијенити мјере којима ће се онемогућити расипање, како унутар експлоатационог подручја тако и ван њега (водити рачуна о количини утовареног материјала и вршити прекривање камиона).
- На простору у коме се врши експлоатација минералне сировине, вршити техничку и биолошку рекултивацију деградираног простора након завршетка експлоатације, чиме ће се простор деградиран рударским радовима довести у стање приближно првобитном или ће се преуредити за кориштење у неке друге сврхе, у складу са Пројектом рекултивације и у складу са Законом о рударству („Службени гласник Републике Српске“, број 62/18).

3.2.4. Мјере за заштиту воде

- Придржавати се мјера из Водне дозволе.
- Редовно вршити контролу отпадних вода насталих на површинском копу.
- У случају излијевања загађујућих течности предузети одговарајуће мјере у складу са Законом о заштити вода („Службени гласник Републике Српске“, бр. 53/02, 92/03, 121/12 и 74/17).
- У случају неконтролисаног испуштања горива или уља, контаминирано земљиште одмах механички уклонити и одложити у водонепропусне контејнере за чврсти отпад.
- Изградити ободне канале на граници етаже са јаловином.
- У случају потребе да се квар на механизацији мора отклонити на радној етажи, користити заштитне тацне (корито) како би се услјед евентуалног цурења уља и нафте спријечило загађење земљишта и подземне воде.
- Текуће одржавање механизације вршити ван предметне локације.
- Отпадне оборинске воде са паркинга, манипулативних површина и простора за ремонт и претакање нафтних деривата, које у себи могу садржавати нечистоће, третирати на сепаратору масти и уља и уређају за филтрацију воде а исталожене и пречишћене воде испуштати у крајњи реципијент.
- Обезбиједити редовно чишћење сепаратора од стране овлашћеног предузећа и о томе обавезно водити књигу о евиденцији контроле и чишћења сепаратора масти и уља.
- Одводњавање површинског копа од атмосферских вода вршити преко отворених етажних канала који гравитационо одводе воду у таложнике, гдје се мора извршити процес таложења чврстих честица, а затим воду из таложника одвести ван граница површинског копа.
- Редовно чистити талог који се скупи на дну таложника.

- Редовно чистити ободне канале и исте одржавати у функционалном стању, а на испустима из водосабирника – таложника у природни реципијент обезбиједити контролни шахт за узимање узорака пречишћене отпадне воде.
- За потребе запослених изнајмити мобилне кабине за тоалете у складу са Правилником о третману и одводњи отпадних вода за подручја градова и насеља гдје нема јавне канализације („Службени гласник Републике Српске“, број 68/01) и исте редовно чистити.
- Поток Грабовац зацијевити и регулисати у складу са одобрењем надлежног органа за водопривреду, односно „Воде Српске“ Бијељина, а квалитет воде у потоку Грабовац не смије бити угрожен услед обављања активности на предметном копу.
- **Само пречишћене воде испуштати у крајњи реципијент у складу са Правилником о условима испуштања отпадних вода у површинске воде („Службени гласник Републике Српске“, број 44/01).**

3.2.5. Мјере за управљање отпадом

- Придржавати се Плана управљања отпадом, припремљеног у складу са чланом 22. Закона о управљању отпадом („Службени гласник Републике Српске“, бр. 111/13, 106/15, 16/18, 70/20, 63/21 и 65/21).
- Отпад који настаје на локацији, прикупљати и раздвајати на мјесту настанка у складу са Правилником о категоријама, испитивању и класификацији отпада („Службени гласник Републике Српске“, бр. 19/15 и 79/18), исти складиштити у намјенске контејнере и посуде, те збрињавати на основу уговора са овлашћеним лицима.
- На локацији, на уређено мјесто, поставити довољан број намјенских водонепропусних контејнера и посуда за привремено складиштење неопасног и опасног отпада, са јасном назнаком о којој врсти и категоријама опасности се ради.
- Опасан отпад у виду отпадних минералних уља који може настати услед хитне поправке механизације која се мора обавити на експлоатационом пољу, привремено складиштити у водонепропусне металне бачве, заштићене од атмосферских утицаја и предати овлашћеном предузећу.
- Отпаде индексног броја 01 01 02- отпади од ископавања неметалних минералних сировина, привремено одложити на одлагалишту јаловине и користити у процесу техничке рекултивације копа.
- Отпадима индексног броја 13 01 11*-синтетичка хидраулична уља; 13 02 08*-остала моторна уља, уља за мјењаче и подмазивање; 13 05 02*-муљеви из сепаратора уље/вода; 13 05 06*-уља из сепаратора уље/вода; 13 05 07*-зауљена вода из сепаратора уље/вода и 13 05 08*-мјешавине отпада из коморе за отпад и сепаратора уље/вода, управљати на еколошки прихватљив начин а у складу са чланом 53. Закона о управљању отпадом и Правилником о начину складиштења, паковања и обиљежавања опасног отпада („Службени гласник Републике Српске“, број 49/15) и збринути од стране овлашћених правних лица.
- Амбалажа која садржи опасне супстанце или је контаминирана опасним супстанцама (амбалажа од уља, мазива, адитива и сл.) индексног броја 15 01 10*; употребљени апсорбенс, крпе за брисање и заштитна одјећа, који су контаминирани опасним супстанцама - 15 02 02*; антифриз који садржи опасне супстанце 16 01 14*; остали отпадни експлозивни индексног броја 16 04 03*, као и други опасан отпад класификован као такав, одлагати у намјенске контејнере или посуде и збринути од стране овлашћеног правног лица.
- Отпадима индексног броја 15 01- амбалажа (укључујући посебно сакупљену амбалажу у комуналном отпаду); 15 02- апсорбенти, филтерски материјали, крпе за брисање и заштитна одјећа; 16 01 03-отпадне гуме и 16 01 15- антифриз другачији од оног наведеног у 16 01 14, управљати на еколошки прихватљив начин и збрињавати путем овлашћених правних лица.

- У случају неконтролисаног испуштања горива, техничких уља и масти из механизације и машина које се користе при раду, обезбиједити средства за упијање нафтних деривата- апсорбент (пијесак, пиљевина), а загађено земљиште механички одстранити без испирања водом. Загађено земљиште које се одстрани одложити у водонепропусан контејнер предвиђен за одлагање опасног отпада до његовог коначног збрињавања.
- Комунални отпад одлагати у контејнере постављене на чврсту бетонску подлогу приступачну за прилаз комуналне службе и уједно заштићену од атмосферских падавина.

3.2.6. Мјере заштите културног наслеђа и археолошких налазишта

- Уколико се у току извођења радова наиђе на археолошко налазиште или археолошке предмете одговорно лице је дужно да, у складу са чланом 82. Закона о културним добрима („Службени гласник Републике Српске“, бр.11/95 и 103/08) одмах без одлагања прекине радове, о томе обавијести Републички завод за заштиту културно-историјског и природног наслеђа и предузме све мјере како се културно добро не би оштетило до доласка овлаштеног лица.
- Уколико се у току радова наиђе на природно добро за које се претпоставља да има статус споменика природе, обавијестити Републички завод за заштиту културно – историјског и природног наслеђа и предузети све мјере како се природно добро не би оштетило до доласка овлаштеног лица.
- Санацију и рекултивацију терена изводити фазно, према фазама експлоатација, моделирањем терена тако да изгледом што више одговара природним нагибима сусједних брежуљака а при избору врста за рекултивацију користити аутохтоне биљне врсте.

3.2.7. Мјере заштите здравља становништва

- Радницима обезбиједити хигијенски и здравствено исправну воду за пиће у задовољавајућим количинама (минимум 50 l/dan) у складу са одредбама Правилника о здравственој исправности воде намјењене људској потрошњи („Службени гласник Републике Српске“, број 88/17).
- Обавезно урадити љекарски преглед свим радницима прије ступања на посао а периодичне прегледе вршити у складу са здравственом заштитом радника.
- Раднике упозорити на очекиване ризике по здравље у току експлоатације.
- Обезбиједити херметичко затварање кабина рударских машина.
- Руковање радним машинама дозвољено је само овлашћеним и обученим лицима.

3.2.8. Мјере за заштиту флоре и фауне

- Радове изводити искључиво на површини одобреној у складу са Рударским пројектом и Локацијским условима.
- Забрањује се уклањање вегетације и сви радови који имају негативан утицај на флору и фауну, на екосистеме и пејзаже осим на дијелу на којем је планирана експлоатација.
- На рубним дијеловима површинског копа заштитити стабла од могућег изваљивања у току експлоатације.
- Сјечу и уништавање на површинама које су предмет овог пројекта свести на најмању могућу мјеру.
- Забрањује се одлагање вишка материјала, бацање смећа и испуштање отпадног уља у све медије животне средине.
- Радове на крчењу и сјечи шуме не обављати у периоду гњежђења птица.
- Радове на уклањању вегетације не изводити између 1.априла и 1.септембра.
- Обезбиједити ограду око радног простора како би се спречио улазак дивљачи.

- Придржавати се мјера заштите шума од пожара за вијеме радова, посебну пажњу посветити руковању са лакозапаљивим материјама и отвореним пламеном.
- Одговорно лице је дужно санирати и надокнадити све настале штете у току експлоатације у свим медијима животне средине.
- Користити аутохтоне биљне врсте у поступку озелењавања, због очувања природног изгледа пејзажа.
- Фазном прогресивном рекултивацијом копа ублажити негативне утицаје везане за губитак природног станишта.

3.2.9. Мјере у случају престанка рада и затварања лежишта

- Након престанка рада на предметној локацији предузети све неопходне мјере како би се избјегао било какав ризик од загађења и како би се локација вратила у задовољавајуће стање, чиме би се испунили сви стандарди квалитета животне средине.
- Уклонити сав отпад који је настао током експлоатације, нарочито опасан отпад на начин како је то предвиђено Законом о управљању отпадом и подзаконским актима који уређују област управљања отпадом.
- Завршне косине довести у трајно стабилно и безбиједно стање а након тога извршити биолошку рекултивацију у складу са пројектним рјешењем.

3.3. Одговорно лице је дужно да предузме и остале активности и мјере за смањење негативног утицаја на животну средину из предметног комплекса а које су наведене у Доказима уз захтјев за издавање еколошке дозволе.

4. Приликом рада постројења не смију се прекорачити граничне вриједности за загађујуће материје и то:

4.1. Вриједности квалитета ваздуха морају бити усклађене са граничним вриједностима нивоа загађујућих материја у ваздуху утврђене Уредбом о вриједностима квалитета ваздуха.

Граничне вриједности, толерантне вриједности и граница толеранције за заштиту здравља људи и заштиту животне средине за сумпор-диоксид, азот-диоксид, суспендоване честице (PM₁₀, PM_{2,5}), олово, бензен и угљен-моноксид:

Период узимања средње вриједности мјерења	Гранична вриједност	Граница толеранције	Толерантна вриједност
Сумпор-диоксид			
Један сат	350 µg/m ³	150 µg/m ³	500 µg/m ³
Један дан	125 µg/m ³	-	125 µg/m ³
Календарска година	50 µg/m ³	-	50 µg/m ³
Азот-диоксид			
Један сат	150 µg/m ³	75 µg/m ³	225 µg/m ³
Један дан	85 µg/m ³	40 µg/m ³	125 µg/m ³
Календарска година	40 µg/m ³	20 µg/m ³	60 µg/m ³
Суспендоване честице PM₁₀			
Један дан	50 µg/m ³	25 µg/m ³	75 µg/m ³
Календарска година	40 µg/m ³	8 µg/m ³	48 µg/m ³
Суспендоване честице PM_{2,5} СТАДИЈУМ 1			
Календарска година	25 µg/m ³	5 µg/m ³	30 µg/m ³
Суспендоване честице PM_{2,5} СТАДИЈУМ 2			

Календарска година	20 µg/m ³	-	20 µg/m ³
Олово			
Један дан	1 µg/m ³	-	1 µg/m ³
Календарска година	0,5 µg/m ³	0,5 µg/m ³	1 µg/m ³
Бензен			
Календарска година	5 µg/m ³	3 µg/m ³	8 µg/m ³
Угљен-моноксид			
Максимална дневна осмочасовна средња вриједност	10 mg/m ³	6 mg/m ³	16 mg/m ³
Један дан	5 mg/m ³	5 mg/m ³	10 mg/m ³
Календарска година	3 mg/m ³	-	3 mg/m ³

Циљна вриједност за суспендоване честице PM_{2.5}

Период узимања средње вриједности мјерења	Циљна вриједност
Календарска година	25 µg/m ³

Циљна вриједност за приземни озон

Циљ	Период рачунања просјечне вриједности	Циљна вриједност
Заштита здравља људи	Максимална дневна осмочасовна средња вриједност	120 µg/m ³
Заштита вегетације	Од маја до јула	18 000 µg/m ³

Циљна вриједност за арсен, кадмијум, никл и бензо(а)пирен

Загађујућа материја	Циљна вриједност
Арсен	6 ng/m ³
Кадмијум	5 ng/m ³
Никл	20 ng/m ³
Бензо(а)пирен	1 ng/m ³

4.2. Дозвољени нивои вањске буке према Правилнику о дозвољеним границама интензитета звука и шума („Службени лист СРБиХ“, број 46/89):

Подручје (зона)	Намјена подручја	Највиши дозвољени ниво вањске буке (dBA)			
		Еквивалентни нивои		Вршни нивои	
		дан	ноћ	L ₁₀	L ₁
I	Болничко, љечилишно	45	40	55	60
II	Туристичко, рекреацијска, опоравилишно	50	40	60	65

III	Чисто стамбено, васпитно-образовне и здравствене институције, јавне зелене и рекреацијске површине	55	45	65	70
IV	Трговачко, пословно, стамбено и стамбено уз саобраћајне коридоре, складишта без тешког транспорта	60	50	70	75
V	Пословно, управно, трговачко, занатско, сервисно (комунални сервис)	65	60	75	80
VI	Индустријско, складишно, сервисно и саобраћајно без станова	70	70	80	85

Дјеловање буке изван локације постројења не смије да прелази дозвољену границу за четврту зону, обзиром да се у овом случају ради о тој зони.

4.3. Граничне вриједности загађујућих, штетних и опасних материја у земљишту сходно Правилнику о граничним и ремедијационим вриједностима загађујућих, штетних и опасних материја у земљишту („Службени гласник Републике Српске“, број 82/21):

Земљиште/седимент (mg/kg апсолутно суве материје)								
	Гранична вриједност	Ремедијациона вриједност		Гранична вриједност	Ремедијациона вриједност		Гранична вриједност	Ремедијациона вриједност
Метали								
Кадмијум (Cd)	0,8	12	Хром (Cr)	100	380	Бакар (Cu)	36	190
Никл (Ni)	35	210	Олово (Pb)	85	530	Цинк (Zn)	140	720
Жива (Hg)	0,3	10	Арсен (As)	29	55	Баријум (Ba)	160	625
Кобалт (Co)	9	240	Берилијум (Be)	1,1	30	Талијум (Th)	1	15
Молибден (Mo)	3	200	Селен (Se)	0,7	100	Калај (Sn)	-	900
Антимон (Sb)	3	15	Телур (Te)	-	600	Ванадијум (V)	42	250
Сребро (Ag)	-	15						
Неорганска једињења								
Цијаниди – слободни	1	20	Цијаниди – комплекс (pH ≥ 5)	5	50	Бромиди (mgBr/l)	20	-
Цијаниди – комплекс (pH < 5) ^{1*}	5	650	Тиоцијанати (укупни)	1	20	Флуориди (mgF/l)	500*	-
Ароматична органска једињења								
Бензен	0,01	1	Стирен (винилбензен)	0,3	100	Катехол (о-дихидроксибензен)	0,05	20
Етилбензен	0,03	50	Фенол	0,05	40	Резорцинол (м-дихидроксибензен)	0,05	10
Толуен	0,01	130	Крезол (укупни)	0,05	5	Хидрохинон (р-дихидроксибензен)	0,05	10
Ксилени	0,1	25	Додецилбензен	-	1.000	Ароматични растварачи	-	200
Полициклични ароматични угљоводоници (РАН)								
РАН (укупни) ^{2*}	1	40						

Хлоровани угљоводоници								
1,1,2-трихлоретан	0,4	10	Хлоронафтален	-	10	Тетрахлоранилин	-	30
Трихлоретен	0,1	60	Монохлоранилин	0,005	50	Пентахлоранилин	-	10
Тетрахлорметан	0,4	1	Полихлоровани бифенили (укупни) ^{5*}	0,02	1	4-хлорметилфенол	-	15
Тетрахлоретен	0,002	4	Екстрактабилна халогенизована органска једињења (ЕОХ)	0,3	-	Диоксин	-	0,001
Хлорбензени (укупни) ^{3*}	0,03	30	Дихлоранилин	0,005	50	Трихлоранилин	-	10
Хлорфеноли (укупни) ^{4*}	0,01	10						
Пестициди								
DDT/DDD/DDE (укупни)	0,01	4	α-НСН	0,003	-	Хлордан	0,00003	4
Дрини ^{6*}	0,005	4	β-НСН	0,009	-	Ендосулфан	0,00001	4
Алдрин	0,00006	-	γ-НСН	0,00005	-	Хептахлор	0,0007	4
Диелдрин	0,0005	-	Атразин	0,0002	6	Хептахлорепоксид	0,0000002	4
Ендрин	0,00004	-	Карбарил	0,00003	5	Манеб	0,002	35
НСН-једињења ^{7*}	0,01	2	Карбофуран	0,00002	2	МСРА ^{8*}	0,00005	4
Органо калајна једињења (укупни)	0,001	2,5	Азинфосметил	0,000005	2			
Остале загађујуће материје								
Циклохексанон	0,1	45						
Фталати (укупни) ^{9*}	0,1	60						
Азбест	-	100						
Укупни нафтни угљоводоници (фракције C ₆ -C ₄₀)*	50	5. 000	Бутанол	-	30	Формалдехид	-	0,1
Пиридини	0,1	0,5	1,2-бутилацетат	-	200	Изопропанол	-	220
Тетрахидрофуран	0,1	2	Етилацетат	-	75	Метанол	-	30
Тетрахидротиофен	0,1	90	Диетиленгликол	-	270	Метил-терцијарни-бутил-етар (МТВЕ)	-	100
Трибромометан	-	75	Етиленгликол	-	100	Метилетилкетон (МЕК)	-	35
Акрилонитрил	0,000007	0,1						

4.4. Граничне вриједности за квалитет воде, у складу са Правилником о условима испуштања отпадних вода у површинске воде („Службени гласник Републике Српске“, број 44/01):

Редни број	Параметар	Јединица мере	Гранична вредност
1.	Температура воде	°C	30
2.	pH		6,5-9,0
3.	Алкалитет	mg CaCO ₃ /l	-

4.	Електропроводљивост	$\mu\text{S}/\text{cm}$	-
5.	Остатак испарења-укупни	mg/l	-
6.	Остатак-нефилтрабилни	mg/l	35
7.	Остатак-филтрабилни	mg/l	-
8.	Суспендоване материје по <i>Imhoff-u</i>	$\text{ml taloga}/\text{l}$	0,5
9.	Растворени кисеоник	mg/l	-
		% засићења	
10.	НРК	mg/l	125
11.	ВРК ₅	mg/l	25
12.	Амонијачни азот	mg/l	10
	Амонијак	mg/l	-
13.	Нитритни азот	mg/l	1
14.	Нитратни азот	mg/l	10
15.	Укупни азот	mg/l	15
16.	Укупни фосфор	mg/l	3
17.	Масти и уља	mg/l	-
18.	Гвожђе	mg/m^3	2 000
19.	Кадмијум	mg/m^3	10
20.	Манган	mg/m^3	500
21.	Никл	mg/m^3	10
22.	Олово	mg/m^3	10
23.	Укупни хром	mg/m^3	100
24.	Цинк	mg/m^3	1 000

Параметри и класе квалитета површинских вода у складу са Уредбом о класификацији вода и категоризацији водотока („Службени гласник Републике Српске“, број 42/01):

Параметар	Класа квалитета површинских вода				
	I	II	III	IV	V
pH – вриједност	6,8–8,5	6,8–8,8	6,5-9,0	6,5–9,5	<6,5;>9,5
Алкалитет, као CaCO_3 g/m^3	>175	175-150	150-100	100-50	<50
Укупна тврдоћа, као CaCO_3 g/m^3	>160	160-140	140-100	100-70	<70
Електропроводљивост, $\mu\text{S}/\text{cm}$	<400	400-600	600-800	800-1500	>1500
Укупне чврсте материје, g/m^3	<300	300-350	350-450	450-600	>600
Укупне сусп.материје, g/m^3	<2	2-5	5-10	10-15	>15
Растворени кисеоник, g/m^3	>7	7-6	6-4	4-3	<3
Засићеност кисеоником, %	80-100	80-70	70-50	50-20	<20
Презасићеност кисеоником		110-120	120-130	130-150	>150
БПК ₅ при 20°C, $\text{g O}_2/\text{m}^3$	<2	2-4	4-7	7-15	>15
ХПК из KMnO_4 , $\text{g O}_2/\text{m}^3$	<6	6-10	10-15	15-30	>30
Амонијачни азот, g/m^3	<0,1	0,1-0,2	0,2-0,4	0,4-1,0	>1,0
Нитритни азот, g/m^3	<0,01	0,01-0,03	0,03-0,05	0,05-0,2	>0,2
Нитратни азот, g/m^3	<1	1-6	6-12	12-30	>30

Фосфор, g/m ³	<0,01	0,01-0,03	0,03-0,05	0,05-0,1	>0,1
РАН, mg/m ³	<0,1	0,1-0,2	0,1-0,2	0,2-0,5	>0,5
PCBs, mg/m ³	<0,01	<0,02	0,02-0,04	0,04-0,06	>0,06
Фенолни индекс, mg/m ³	<1	1-3	3-5	5-10	>10
Минерална уља, mg/m ³	<10	10-20	20-50	50-100	>100
Детерџенти, mg/m ³	<100	100-200	200-300	300-500	>500
Гвожђе, mg/m ³	<100	100-200	200-500	500-1000	>1000
Манган, mg/m ³	<50	50-100	100-200	200-400	>400
Олово, mg/m ³	<0,1	0,1-0,5	0,5-2	2-5	>5
Кодијум, mg/m ³	-	0,05-1	1-2	2-5	>5
Арсен, mg/m ³	<10	10-20	20-40	50-70	>70
Укупни хром, mg/m ³	<5	5-15	15-30	30-50	>50
Сулфати, g/m ³	<50	50-75	75-100	100-150	>150
Хлориди, g/m ³	<20	20-40	40-100	100-200	>200
Флуориди, g/m ³	<0,5	0,5-0,7	0,7-1,0	1,0-1,7	>1,7
Укупни колиформи, N/100ml	<50	50-5000	5*103-5*104	5*104-5*105	>105

5. Мониторинг

5.1. Одговорно лице постројења дужно је проводити мониторинг загађујућих материја на следећи начин:

ПРЕДМЕТ МОНИТОРИНГА	Параметар који се осматра	Параметри који се анализирају	Мјесто вршења мониторинга	Вријеме и начин вршења мониторинга
Квалитет ваздуха	Нивои загађујућих материја у ваздуху у складу са Уредбом о вриједностима квалитета ваздуха („Службени гласник Републике Српске“, број 124/12)	Параметри квалитета ваздуха концентрације SO ₂ , NO, NO ₂ , NO _x , CO, PM ₁₀ , садржај O ₂ ; Микрометеоролошки параметри: брзина и правац вјетра, температура и релативна влажност ваздуха, ваздушни притисак.	На локацији површинског копа	Најмање једном годишње (током сезоне рада, по сухом времену- јун/септембар) или по налогу надлежног инспектора
Мониторинг буке	Правилник о дозвољеним границама интензитета звука и шума („Службени лист БиХ“, број 46/89)	Еквивалентни ниво буке	На граници према најближим објектима	Најмање једном годишње (током сезоне рада, по сухом времену) или по налогу надлежног инспектора
Квалитет воде		Параметри квалитета	На заједничком	

	Правилник о испуштању отпадних вода у површинске воде („Службени гласник РС“, број 44/01)	воде, температура, рН укупне суспендоване честице, електро-проводљивост, БПК ₅ , ХПК, масти и уља, једињења азота, тешке метале, хлориде, сулфате.	испусту из сепаратора и таложника, а прије испуста у крајњи реципијент	Четири пута годишње или по налогу надлежног инспектора
		рН, алкалитет, као CaCO ₃ , укупна тврдоћа као CaCO ₃ , електро-проводљивост, укупне чврсте материје, укупне суспендоване материје, растворени кисеоник, засићење воде кисеоником, ВРК ₅ , НРК- дихроматни, НРК- перманганатни, амонијачни азот, нитритни азот, нитратни азот укупни азот (Nнеорг.+Nорг.), укупни фосфор	Узорковање узводно и низводно од лежишта природном реципијенту	Два пута годишње или по налогу надлежног инспектора
Квалитет земљишта	Правилник о граничним и ремедијационим вриједностима загађујућих, штетних и опасних материја у земљишту („Службени гласник Републике Српске“, бр. 82/21)	Квалитативни и квантитативни мониторинг контаминираног земљишта	На локацији површинског копа	У случају инцидентна
Мониторинг отпада	У складу са законом о управљању отпадом („Службени гласник Републике	Према Плану управљања отпадом	На предметној локацији	Континуирано

	Српске", бр. 111/13, 106/15, 16/18, 70/20, 63/21 и 65/21)			
--	---	--	--	--

5.2. Одговорно лице дужно је мониторинг вршити путем овлашћеног правног лица.

5.3. Уколико измјерене вриједности једног или више контролисаних параметара из табеле мониторинга буду изнад дозвољених граничних вриједности, одговорно лице је дужно одмах предузети мјере којима ће се прекорачене вриједности довести у дозвољене и извршити ванредно мјерење за наведени параметар, те о предузетим активностима и извршеном мониторингу обавјестити надлежни инспекцијски орган.

5.4. Одговорно лице дужно је без одлагања пријавити надлежном органу сваку случајну или непредвиђену незгоду или инцидент који значајно утиче на животну средину.

5.5. Одговорно лице постројења дужно је поступати по члану 8. Правилника о методологији и начину вођења регистра постројења и загађивача („Службени гласник Републике Српске“, број 92/07) и о томе извјештавати Републички хидрометеоролошки завод Републике Српске.

6. Саставни дио овог рјешења чине Докази уз захтјев за издавање еколошке дозволе израђени од овлашћеног правног лица „Рударско-технолошки завод“ д.о.о. Приједор а у складу са чланом 85. Закона о заштити животне средине.

7. Административна такса за издавање еколошке дозволе обрачуната је и уплаћена у износу од 150,00 КМ.

8. Ово рјешење се даје на период од пет година од дана издавања рјешења, а захтјев за обнављање Рјешења којим се издаје еколошка дозвола подноси се најкасније три мјесеца прије истека важења рјешења, у складу са Правилником о поступку ревизије и обнављања еколошких дозвола („Службени гласник Републике Српске“, бр. 28/13 и 104/17).

9. Приликом подношења захтјева за обнављање Рјешења којим је издата еколошка дозвола одговорно лице је дужно доставити све доказе о извршеним обавезама из важеће еколошке дозволе, укључујући и ажуриран План управљања отпадом са подацима о начину поступања са идентификованим категоријама отпада у периоду важења еколошке дозволе.

10. Министарство може извршити ванредну ревизију еколошке дозволе у случајевима утврђеним чл. 95. став 1. Закона о заштити животне средине.

11. Ово рјешење се доставља свим странкама које су учествовале у поступку, рјешење ће бити објављено на интернет страници Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске, а обавјештење о издатој еколошкој дозволи ће бити објављено и у једном од дневних листова.

Образложење

Дана 02.11.2022. године одговорно лице „МЕДНА НВ“ д.о.о. Мркоњић Град на протоколу Министарству за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске поднио је захтјев за издавање еколошке дозволе за пројекат експлоатације мрког угља на лежишту „Медна“ код Мркоњић Града, на земљишту означеном као к.ч. бр. 70/6-2 К.О. Медна, дио к.ч. 70/4 и дио к.ч. 70/6-1 К.О. Медна, површине експлоатационог поља 3,11 ha.

У складу са одредбом члана 85. Закона о заштити животне средине уз захтјев су приложени Докази за издавање еколошке дозволе, број 93/22 од новембар 2022. године, који су према истој одредби израђени од стране „Рударско-технолошког завода“ д.о.о. Приједор, овлаштеног правног лица од стране Министарства за обављање дјелатности из области заштите животне средине. Прилог доказа чине: Рјешење о одобравању студије утицаја на животну средину, број 15.04-96-96/22 од 31.10.2022. године, издато од стране Министарства за просторно уређење грађевинарство и екологију Републике Српске; Уговор о концесији за експлоатацију угља на лежишту „Медна“ код Мркоњић Града, број 05.017/310-435-17/20 из априла 2021. године, закључен са Владом Републике Српске; Локацијски услови, број 15.02-364-21-218/21 од 03.05.2022.године, издати од стране Министарства за просторно уређење грађевинарство и екологију Републике Српске; Рјешење о водној сагласности, број 01/4-5-4710-1/22 од 24.06.2022. године, издато од стране Јавне установе „Воде Српске“ Бијељина. Уз захтјев је приложен и доказ о уплати административне таксе од 02.12.2022. године.

Како је наведено у Доказима лежиште „Медна“ налази се на територији општине Мркоњић Град, око 15 km ваздушне линије југозападно од Мркоњић Града, смјештено између села Медна, Пецка и Бараћи, на надморској висини од 500 до 820 метара. Лежиште се налази на падинама Рајчевца, заталасаној заравни, која је испресјецана повременим водотоцима и вододеринама. Смјештено је у долини потока Грабовац између брда Ражовина на истоку и брда Брежине на западу. Извориште потока Грабовац је испод Грабове главице удаљено од лежишта око 0,5 km. На предметном простору нема изграђених инфраструктурних и стамбених објеката. Најближе насељено мјесто је засеок Драгосављевићи. Експлоатационо поље „Медна“ је удаљен око 700 метара од пута Медна - Бараћи. Дужина пута од експлоатационог поља до Бараћа износи око 3,5 km, а до Мркоњић Града око 18 km. Површина експлоатационог поља износи 3,11 ha. Откопавање на лежишту „Медна“ ће се вршити у етажама висине 10 метара, са правцем напредовања фронта рударских радова од истока ка западу и југозападу. Систем експлоатације, односно технолошки процес површинске експлоатације, на лежишту – будућем површинском копу „Медна“ представљаће типичан циклични - дисконтинуирани систем експлоатације који обухвата неколико фаза: припрема терена; скидање, транспорт и одлагање откритке – јаловине; копање и утовар корисне минералне сировине – мрког угља у камион и транспорт мрког угља камионом до депоа (у кругу пелетаре, изван локације површинског копа). У Доказима је наведено да животни вијек копа износи 5 година, те је пројектовано фазно извођење радова на експлоатацији, док радови на рекултивацији могу бити обављени комплетно по окончању експлоатације. Скидање и одлагање хумуса ће бити обављано у фазама, како се фронт радова буде помјерао ка западу. Планирано је да се скидање откритке - јаловине и утовар у камионе врши багером, а транспорт и одлагање јаловине камионима дамперима, запремине сандука 20 m³. Да би се успоставио правилан развој фронта рударских радова, неопходно је извршити засијецање - отварање нових висинских етажа и то сљедећим редослиједом: етажа Е-560 (до ње постоји већ израђен пут) и

етажа Е-570. По завршеној експлоатацији мрког угља са доњег нивоа експлоатације на том дијелу површинског копа (530 m н.в.), јаловина ће бити враћена у откопани простор, након чега ће се извршити потпуна рекултивација локације, у складу са Пројектом рекултивације.

С обзиром на кратак период коришћења предметног површинског копа није предвиђена изградња било каквих грађевинских објеката. Планира се постављање контејнера – монтажног, преносивог који би служио за боравак чувара, као приручна гардероба, мобилни санитарни блок, приручно складиштење алата и за боравак радника у случају временских непогода. Рад предметног копа ће се одвијати у дневној смјени, због чега није предвиђено снабдијевање електричном енергијом. Сервисирање (мање оправке) и снабдијевање механизације горивом мора се вршити на водонепропусном платоу са уграђеним сепаратором масти и уља.

Рекултивацију ће чинити техничка и биолошка фаза. У техничкој фази рекултивације врши се припрема земљишта за коришћење у привредне сврхе. Врши се равнање и разастирање продуктивног слоја и врши се формирање завршних косина копа. Биолошка фаза рекултивације представљаће затрављивање травнато - легуминозним смјесама свих рекултивисаних површина осим косина.

У процесу експлоатације мрког угља која ће се одвијати на лежишту „МЕДНА“ код Мркоњић Града, основна сировина је мрки угаљ са предметног лежишта, а од помоћних сировина за обављање дјелатности на површинском копу користиће се вода (за техничке потребе и за потребе запослених) и нафта (за рад механизације). Вода за пиће ће се вршити доставним возилом, а за техничке потребе (за обарање прашине) ауто цистерном. Довоз нафте ће се вршити довозом цистерном.

У Доказима је наведено да у току експлоатације мрког угља на лежишту „Медна“ може доћи до негативног утицаја на радну и животну средину и због тога је потребно предузети и примјенити мјере за заштиту животне средине, утврђене у Доказима уз захтјев за издавање еколошке дозволе, како би се смањио или потпуно уклонио негативан утицај. На основу описаних очекиваних утицаја на животну средину, у Доказима су утврђене и мјере заштите животне средине, које су наложене тачком 3. диспозитива овог рјешења а у складу су са: Законом о заштити животне средине, Законом о заштити ваздуха, Законом о заштити природе („Службени гласник Републике Српске“, број 20/14), Уредбом о вриједностима квалитета ваздуха, Законом о управљању отпадом, Правилником о категоријама отпада са каталогом, Правилником о здравственој исправности воде намијењене за људску потрошњу, Законом о културним добрима, Законом о заштити вода, Правилником о третману и одводњи отпадних вода за подручја градова и насеља гдје нема јавне канализације, Законом о безбједности саобраћаја, Правилником о категоријама испитивању и квалификацији отпада („Службени гласник Републике Српске“, бр. 19/15 и 79/18), Правилником о условима испуштања отпадних вода у површинске воде и Правилником о дозвољеним границама интензитета звука и шума. Тачком 5. диспозитива овог рјешења наложене су мјере мониторинга загађујућих материја путем овлаштеног правног лица, у складу са чланом 92. Закона о заштити животне средине.

На основу чл. 39. и 88. Закона о заштити животне средине и члана 2. Правилника о постројењима која могу бити изграђена и пуштена у рад само уколико имају еколошку дозволу Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске обавјестило је заинтересовану јавност о подношењу захтјева за издавање еколошке дозволе у дневном листу „Блиц“, издање за 10. и 11.11.2022. године а документација која је достављена уз захтјев за

издавање еколошке дозволе, постављена је на интернет страницу Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске и достављена општини Мркоњић Град 10.11.2022. године, ради увида заинтересоване јавности.

Дана 28.11.2022. године на протокол Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију достављене су примједбе Драгана Драгосављевића на захтјев за издавање еколошке дозволе за рудника мрког угља „Медна“ код Мркоњић Града. У наставку се наводе примједбе и став Министарства по свакој примједби:

1. Прва примједба: На страни 8. Доказа наведене су три парцеле предметне локације, а према мишљењу заинтересованог лица концесионо поље захвата и приватне парцеле, те да је исти мишљења да нису ријешни имовинско правни односи јер се у дијелу документације спомиње 5 ha а касније 3,11 ha.

Одговор: Примједба је неоснована. У складу са Уговором о концесији за експлоатацију угља на лежишту „Медна“ код Мркоњић Града, концесионар преузима обавезу да из властитих средстава, финансира рјешавање имовинско-правних односа на некретнинама које се налазе унутар граница одобреног експлоатационог поља и приступним путевима до експлоатационог поља, при чему Концесионар преузима обавезу да носиоцу права коришћења и располагања некретнинама обезбједи правичну накнаду, у складу са прописима. Чланом 2. Уговора је наведено да простор обухвата к.ч. бр. 70/6-2 К.О. Медна, уписана у Посједовни лист број 913/3 као посјед „Медна НВ“ д.о.о. Мркоњић Град са дијелом 1/1, дио к.ч. 70/4 и дио к.ч. 70/6-1 К.О. Медна, уписане у Посједовни лист 119/9 као посјед Републике Српске, са дијелом 1/1. На некретнинама које се налазе у својини Републике Српске Концесионару се додјељује право коришћења некретнина у периоду трајања концесије. Овај орган је од носиоца пројекта запримио обавјештење, дана 24.10.2022. године, којим је указано да је стварна површина експлоатационог поља 3,11 ha како је наведено у Рјешењу о одобравању студије утицаја на животну средину и у Локацијским условима. Наведени Локацијски услови издати су за отварање површинског копа на лежишту „Медна“, површинском методом откопавања, површине експлоатационог 3,11 ha, са реконструкцијом локалног пута, од магистралног пута МII – 503 до површинског копа у дужини око 3,33 km, код села Медна, на територији општине Мркоњић Град.

2. Друга примједба: Наведено је да је на страни 11 погрешно означен положај лежишта угља и обиљежено је да је у селу Бараћи, засеок Царевац те да на карти треба помјерити за 1 cm на горе. Констатовано је да је иста грешка направљена у Студији и поновљена у Доказима.

Одговор: Примједба је неоснована. На стр. 11. Доказа се налази Прегледна географска карта шире околине лежишта угља „Медна“ Мркоњић Града, а положај лежишта је утврђен на прецизно наведеним катастарским честицама.

3. Трећа примједба: На страни 11 наведено је да је најближе насељено мјесто засеок Драгосављевићи, у којем се налази и кућа заинтересованог лица, и да се нигдје даље не спомиње утицај на куће, двориште, воћњаке, њиве. Такође је констатовано у примједби да се кроз Студију провлачи могући негативан утицај, те да Министарство не заступа интересе становника и да одобрава нетранспарентно вођење поступка.

Одговор: Примједба је неоснована. Примједба се односи на Студију утицаја на животну средину, а у поступку издавања еколошке дозволе разматрају се и цијене Докази уз захтјев за издавање еколошке дозволе. У Доказима (стр. 71.) је наведено да је шире подручје лежишта „Медна“ слабо насељено, те да се у непосредној близини налази објекат једног домаћинства. На основу стања на локацији прецизно су дефинисане мјере заштите свих медија животне средине којих се одговорно лице дужно придржавати у току припремних радова, током експлоатације и након завршене експлоатације, а које се на директан или индиректан начин односе и на утицај на куће и имање засеок Драгосављевићи. У Доказима је јасно наведено да не постоје никакве

индиције да би пројекат могао негативно утицати на насељеност, концентрацију и миграције становништва. У складу са Законом о заштити животне средине, мерама утврђеним у овом рјешењу се постиже и заштита људи. Поред тога, јавност је била благовремено обавјештена о подношењу захтјева за издавање предметне еколошке дозволе, како је то наведено у овом рјешењу, а јавност је имала прилику и да учествује у поступку процјене утицаја на животну средину који је претходио поступку издавања еколошке дозволе.

4. Четврта примједба: На страни 19. се спомиње реконструкција локалног магистралног пута, а ради се о земљаном путу на коме је исправљена траса преко приватних власништва без ријешених имовиско правних односа како наводи заинтересовано лице. Такође је наведено и да се гради нови макадамски пут за који такође, како наводе исти извори, не постоји одобрење за грађење.

Одговор: Примједба је нетачна и неоснована. У складу са Уговором о концесији за експлоатацију угља на лежишту „Медна“ код Мркоњић Града, концесионар преузима обавезу да из властитих средстава, финансира рјешавање имовинско-правних односа на некретнинама које се налазе унутар граница одобреног експлоатационог поља и приступним путевима до експлоатационог поља, при чему Концесионар преузима обавезу да носиоцу права коришћења и располагања некретнинама обезбиједи правичну накнаду, у складу са посебним прописима. На страни 19. Доказа наведено је да се за потребе предметног лежишта планира реконструкција локалног макадамског пута, од магистралног пута МII – 503 до површинског копа у дужини око 3,33km, код села Медна, на територији општине Мркоњић Град, као што је наведено и у Локацијским условима.

5. Пета примједба: На страни 10 наводи се да није изграђена водоводна и канализациона мрежа, те да заинтересовано лице сматра да није тачно јер дио лежишта и приступни пут иду преко сеоског водовода који је већ неколико пута пресијецају услед радова у руднику.

Одговор: Примједба је нетачна и неоснована. На страни 10. Доказа нема податка на који се примједба односи. У Доказима јесте наведено (стр. 19) да је за нормалан рад површинског копа неопходно обезбиједити воду за пиће, као и воду за санитарни чвор. Даље је наведено да ће се снабдијевање водом за пиће обезбиједити довозом питке воде са доставним возилом. Такође је наведено обзиром да не постоји водоводна и канализациона мрежа да ће се радницима на површинском копу обезбиједити мобилни санитарни блок. Доказ да је примједба неоснована јесу и мишљења дата на Урбанистичко – техничке услове, таксативно наведена у истим, од којих се издваја Закључак ЈУ „Воде Српске“ Бијељина, којим су дате водне смјернице за израду пројектне документације.

6. Шеста примједба: На страни 23. наведено је да се саобраћајне прилике подручја на којем се налази лежиште могу сматрати повољним, што заинтересована страна сматра неистинитим јер је како наводи терен јако неприступачан. Такође је констатовано и да се локални асфалтни пут неће користити приликом експлоатације већ импровизовани пут који води другим подручјем према засеоку Царевац, те да наведене информације нису синхронизоване.

Одговор: Примједба је нетачна и неоснована. У достављеним Доказима на страни 23. нису наведене саобраћајне прилике нити који пут ће бити коришћен за приступ локацији, а у одговорима на примједбе је већ дат одговор у погледу путне инфраструктуре чија се реконструкција планира за потребе обављања активности на предметном површинском копу. С тим у вези, у Доказима је такође прецизирано да ће се за потребе предметног пројекта извршити реконструкција локалног макадамског пута, од магистралног пута МII-503 до површинског копа у дужини од 3,33 km.

7. Седма примједба: На страни 26. Доказа наведен је начин одводње површинских вода, примједбовано је да је опис површан и да није јасно дефинисан ток јер је предметна парцела окружена приватним парцелама. Заинтересовано лице наводи да се уз парцелу к.ч. број 70-35

уписан у Посједовни лист број 95 К.О. Медна, налази парцела на коју се већ депонује материјал из рудника, а коју породица истог користи дужи низ година и сматра да по основу „одржаја“ имају право без укњижбе. У приговору се наводи да ће се процједне воде слијевати и правити штету, те да су у околном подручју постојала клизишта, прецизније између потока Грабовца и Змињака која се по претпоставци могу поново активирати.

Одговор: Примједба је нетачна и неоснована. Катастарске честице које су предвиђене за обављање дјелатности су прецизно наведене у овом рјешењу, као и у Уговору о концесији. Парцела означена као у примједби није предмет овог рјешења и није планирана за обављање дјелатности, те самим тим не може ни бити под утицајем извођења редовних активности. Тачно је да је у Доказима на страни 26. дефинисана одводња површинских вода, на начин да је за потребе површинског копа неопходно изградити етажне канале, ободне заштитне канале, водосабирнике, цјевоводе, пумпне станице, сепараторе или пречистаче. Дефинисана је изградња заштитног ободног канала изнад највише етаже, којим ће се вода одводити у неки од регулисаних канала. Такође је дефинисано да се заштитни канал мора радити у облику трапеза у попречном профилу, те да мора бити изграђен водосабирник. Све мјере којих се одговорно лице дужно придржавати су јасно дефинисане предметном еколошком дозволом.

8. Осма примједба: Заинтересована страна наводи да је на потезу између лежишта рудника и потока Грабовац раније било активирано клизиште, те да ће рад рудника додатно условити да се клизишта поново активирају.

Одговор: Примједба је нетачна и неоснована. У достављеним Доказима на основу којих је донесено ово рјешење нема податка на који се односи примједба. Међутим, овим рјешењем је јасно утврђено да се активности на предметном површинском копу морају организовати на начин да се спријече утицаји на све елементе животне средине те да се обављањем активношћу не стварају услови за инцидентне ситуације попут активирања клизишта.

9. Девета примједба: На страни 28. наведено је да је приказан таложник на равном терену што није случај са стањем на терену. Заинтересована страна указује на површност урађених Доказа.

Одговор: Примједба је нетачна и неоснована. У достављеним Доказима је на стр. 28. приказан изглед водосабирника, а у тексту је наведено да је за случај обилнијих падавина на предметном лежишту планирана изградња водосабирника, чија локација неће бити фиксна и помјераће се како радови буду напредовали. Црпљење водосабирника ће се вршити муљним пумпама.

10. Десета примједба: На страни 35 наведено је да је на карти приказан најближи објект на 190 метара, те да нигдје није дефинисан утицај на исти и на воћњак и њиве који се налази у саставу наведеног објекта.

Одговор: Примједба је неоснована. На наведеној страници Доказа јесте наведено да се најближи стамбени објект налази на 190 метара. Међутим, у Доказима као и у овом рјешењу су наведене мјере за заштиту свих елемената и сегмената животне средине којима се утицаји усљед обављања активности на предметном површинском копу могу смањити или свести на најмању могућу мјеру, што се односи и на сусједни објект, односно комплетну сусједну парцелу.

11. Једанаеста примједба: На страни 45 наведено је да се поток Грабовац треба зацијевити, са чим се заинтересована страна не слаже јер је поток Грабовац планински поток који се могао пити а сада је већ загађен.

Одговор: Примједба је неоснована. На наведеној страници Доказа јесте наведено да потребно зацијевити или регулисати, а све према смјерницама и сагласностима ЈУ „Воде Српске“ те да ни у једном тренутку поток Грабовац не смије бити угрожен. Мјере за заштиту вода у цјелости су утврђене у овом рјешењу, а услови за коришћење и заштиту вода утврђују се и водном дозволом.

12. Дванаеста примједба: На страни 50. Доказа наведено је да ће загађењем потока Грабовац бити загађена и ријека Медљанка, јер се исти улијева у ријеку Медљанку. Даље је наведено да се у Доказима спомињу куће у етно стилу, што се односи и на кућу заинтересованог лица, те да су исте угрожене отварањем рудника.

Одговор: Примједба је неоснована. Мјере за заштиту вода у цјелости су утврђене у овом рјешењу, а услови за коришћење и заштиту вода утврђују се и водном дозволом.

13. Тринаеста примједба: На страни 55. Доказа спомиње се утицај буке и наводи се да се ради о шестој зони, што се односи на индустријско, складишно, сервисно и саобраћајно без станова. Заинтересована страна сматра да то није тачно јер његова кућа и куће других комшија постоје ту годинама. Даље наводи да је у Доказима наведено да бука није прелазила дозвољени ниво приликом мјерења, али да сада прелази границе дозвољеног нивоа и да рудник ради без потребних дозвола.

Одговор: Примједба је основана. С обзиром на природне карактеристике предметног подручја утврђено је да се у конкретном случају ради о четвртој зони - Трговачко, пословно, стамбено и стамбено уз саобраћајне коридоре, складишта без тешког транспорта, при чему су овим рјешењем утврђене и граничне вриједности интензитета буке за четврту зону.

14. Четрнаеста примједба: На страни 65. наводи се да ће припремни радови највише негативно утицати на егзистенцију биљних и животињских заједница, што значи да ће воћњаци у окружењу бити угрожени. Даље се констатује да ће се негативан утицај одразити највише на рубна станишта, али да се не обрађује даљи утицај на воћњаке и њиве. Такође се примједбује и да у Доказима није обрађен утицај на домаће животиње које су преко лежишта ишле на испашу, као и загађење воде коју су животиње раније пиле.

Одговор: Примједба је неоснована. Мјере за заштиту животне средине су утврђене у цјелости за заштиту животне средине и здравље људи, како у Доказима тако и у овом рјешењу. Наведено подразумјева да је овим рјешењем утврђено да се радови на предметном површинском копу могу изводити искључиво на површини одобреној у складу са Рударским пројектом и Локацијским условима.

15. Петнаеста примједба: На страни 66. наводи се да негативни утицај попут емисије прашине и буке те онечишћења простора нестају, чиме се како наводи заинтересовано лице признаје негативан утицај рада рудника. Такође наведено је и да ће се штетни продукти који настају таложењем на листовима штетно одразити на фотосинтезу, а исти се позива да ће имати и његови воћњаци и других комшија имати исти проблем јер се налазе у подручју захвата. Даље је наведено да проблеми испирања тла и смањење храњивих материја у тлу, промјена микроклиматских услова, уништавање склоништа потребног животињским врстама и слични негативни утицаји су разлог да се не могу задовољити еколошки стандарди.

Одговор: Примједба је неоснована. Мјере за заштиту животне средине су утврђене у цјелости за заштиту животне средине и здравље људи, како у Доказима тако и у овом рјешењу. Наведено подразумјева да је овим рјешењем утврђено какви се утицаји на животну средину услед обављања активности на површинском копу могу очекивати, на бази чега су утврђене мјере за заштити животне средине. Истиче се мјера за спречавање појаве прашине услед обављања активности као и чињеница да се радови на предметном површинском копу могу изводити искључиво на површини одобреној у складу са Рударским пројектом и Локацијским условима.

16. Шеснаеста примједба: На страни 68 наводи се да ће експлоатациом угља бити угрожен поток Грабовац, те се наводи да се исти мора заштитити у свим својим сегментима.

Одговор: Примједба је неоснована и већ је наведен разлог због чега је ова примједба неоснована.

17. Седамнаеста примједба: На страни 68 наведено је да експлоатациом мрког угља на копу неће значајније бити угржено здравље становника, што заинтересована страна тумачи „хоће, али

не пуно“ и де је обавеза Министарства да заштити здравље становника и да нико нема право ни дјелимично уништавати туђе здравље.

Одговор: Примједба је неоснована. У поступку процјене утицаја на животну средину који је спроведен прије поступка издавања еколошке дозволе, мишљење са аспекта утицаја на здравље дато је од стране Министарства здравља и социјалне заштите. Све наведено је дато и у Мјерама за заштиту здравља становништва.

18. Осамнаеста примједба: На страни 71 наведено је да су промјене екосистема трајног карактера, те да су кућа и воћњак у нижем положају у односу на рудник и да се морају заштитити власници приватне имовине прије издавања еколошке дозволе. Такође је констатовано да је наведено у Доказима да у ширем окружењу има више домаћинстава што заинтересовано лице наводи да није тачно те да се у ширем окружењу налази више домаћинстава а у ужем су два сачувана стамбена објекта, неки помоћни објекти и неке урушене куће.

Одговор: Примједба је неоснована. Тачно је да је на страни 71. наведено да радом на предметном лежишту може доћи до неминовног нарушавања постојеће флоре и фауне, да се у току извођења радова деградира одређена површина земљишта и да су промјене екосистема трајног карактера, што је неминовно када су у питању активности на површинском копу. Међутим, наведено је да се негативан утицај на екосистем може умањити спровођењем потпуне рекултивације предметне површине, послије завршетка радова на експлоатацији угља на простору одобреном концесијом, што је утврђено и у овом рјешењу.

19. Деветнаеста примједба: На страни 82 наведено је да здравствена и социјална политика неће бити значајно изражена над становништвом ширег подручја и да веће здравствене посљедице у односу на популацију становника неће бити присутне. Заинтересовано лице сматра и тражи да се не изда еколошка дозвола док се не ријеше еколошки и други проблеми угрожених власника кућа, њива и воћњака.

Одговор: Примједба је нетачна и неоснована. У складу са Уговором о концесији за експлоатацију угља на лежишту „Медна“ код Мркоњић Града, концесионар преузима обавезу да из властитих средстава, финансира рјешавање имовинско-правних односа на некретнинама које се налазе унутар граница одобреног експлоатационог поља и приступним путевима до експлоатационог поља, при чему Концесионар преузима обавезу да носиоцу права коришћења и располагања некретнинама обезбиједи правичну накнаду, у складу са посебним прописима.

Поред наведеног, ради правилног утврђивања чињеничног стања, дана 02.12.2022. године Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију је одговорило подносиоцу примједби Драгосављевић Драгану, да је примједбе прослиједило Републичкој управи за инспекцијске послове, Бања Лука. У наведеном допису је наведено да ово министарство није издало еколошку дозволу руднику Медна, те да предметни захтјев доставља на надлежно поступање ради правилног утврђивања чињеничног стања као и свих навода из поднеска који се односе на Доказе уз захтјев за издавање еколошке дозволе.

Дана 12.12.2022. године овом министарству је достављен одговор о извршеном инспекцијском прегледу од стране Републичког еколошког инспектора, Драгана Николића, у којем је наведено да ова инспекција већ води поступак код субјекта „Медна НВ“ д.о.о. Мркоњић Град. У одговору се констатује да је Записником, број 21.090/362-265-26-1/22 од 27.09.2022. године, констатовано чињенично стање, те да субјекат контроле посједује неопходне дозволе за експлоатацију угља на предметном копу. Констатовано је и да предметни субјекат не посједује еколошку дозволу, те да је истом издато рјешење о забрани извођења радова на експлоатацији угља на лежишту Медна, на земљишту означеном као к.ч. бр. 70/6-2, дио 70/4 и дио 70/6-1 К.О. Медна. Даље је констатовано да је извршена контрола предметног рјешења 24.11.2022. године, те је том приликом констатовано

чињенично стање записником број 24.090/362-265-26-7/22, у којем се наводи да предметни субјекат није извршио рјешење у цјелости односно да је вршио експлоатацију угља у периоду од извршене инспекцијске контроле као и непосредно по запримању рјешења о забрани. Наведено је да су по основу утврђеног чињеничног стања успједиле све репресивне мјере предвиђене законом. Констатовано је и да радови на експлоатацији угља нису даље вршени и да се тренутно поштује забрана.

Дана 06.12.2022. године на протокол Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију достављен је захтјев за прекид управног поступка од стране Центра за животну средину, за издавање еколошке дозволе за рудника мрког угља „Медна“ код Мркоњић Града. Као разлог наведено је постојање претходно покренутог управног спора код Окружног суда у Бања Луци.

Министарство је, поступајући по предметном захтјеву, размотрило све наводе из којих произилази да је подносилац захтјева покренуо управни спор против рјешења овог органа којим је одобрена коначна верзија Студије утицаја на животну средину, број 15.04-96-96/22 од 31.10.2022.године. Предметана тужба је приложена уз захтјев за прекид управног поступка, а иста од стране Суда није достављена на обавезан одговор овом органу као туженој страни у управном спору. Уз тужбу није достављен број службеног судског протокола као доказ да је тужба запримљена и протоколисана од стране надлежног суда. Сходно наведеном 07.12.2022. године ово министарство је одбило захтјев за прекид поступка за издавање еколошке дозволе за пројекат експлоатације мрког угља на лежишту „Медна НВ“ д.о.о. Мркоњић Град као неоснован.

У Законом одређеном року достављено је мишљење Општине Мркоњић Град, број 06-370-208/22 од 12.12.2022. године. Уз мишљење општине достављене су примједбе Драгосављевић Драгана, на која је ово министарство одговорило у горе наведеном тексту.

Дана 13.12.2022. године на email адресу овог министарства Општина Мркоњић Град прослиједила је примједбе, групе грађана Медна, на документацију за издавање еколошке дозволе за пројекат експлоатације мрког угља на лежишту „Медна“.

1. Примједба: У достављеним примједба од стране групе грађана наведено је да се на подручју села Медна налазе најинтересантнија археолошка налазишта на територији општине Мркоњић Град.

Одговор: Примједба је неоснована. У току израде студије Републички завод за заштиту културно-историјског наслеђа доставио је своје мишљење број 07/1.20,21,30-413-3/21 у којем је наведено да Завод сматра да је реализација пројекта могућа уз обавезно спровођење, смањење, уклањање и санацију штетних утицаја, као и мјера и активности за праћење утицаја наведених у документу.

2. Друга примједба: у примједби је навео да је концесиони уговор потписан 2021. године и да од тада почиње интензивна експлоатација угља без прибављања свих неопходних дозвола, те да је у једном дијелу Доказа обавеза инвеститора да прибави еколошку дозволу прије почетка радова.

Одговор: Примједба је неоснована. Извођење радова без одговарајућих дозвола није познато овом Министарству. Надлежност Министарства је да изда еколошку дозволу цијенећи приложене Доказе.

3. Трећа примједба: у примједби је наведено да се на локалитету Царевца складишти огромна количина мрког угља, те да је експлоатациони капацитет лежишта „Медна“ преполовљен у првој години експлоатације без претходно прибављених дозвола. Даље је наведено да се у Доказима наводи да није дозвољено повећање капацитета или мијењање било којих технолошких

параметара и да ће због специфичних услова система експлоатације бити присутне веће концентрације прашине, зрна и парчади минералне сировине у ваздуху радне средине.

Одговор: Примједба је неоснована. У диспозитиву овог рјешења је прецизно наведено на које катастарске честице и које активности се односи предметна еколошка дозвола.

4. Четврта примједба: у примједби је наведено да пројектом експлоатације није обухваћен локалитет за складиште на Царевцу и транспортни пут између лежишта мрког угља и складишта, те исти захтијевају да се пројектном документацијом обухвате наведени локалитети.

Одговор: Примједба је основана. Складиштење угља на локацији Царевац није обухваћено Доказима уз захтјев за издавање еколошке дозволе нити овим рјешењем јер се складиштење не врши на локацији означеној наведеним катастарским честицама и није у непосредној близини предметног локалитета експлоатације угља.

5. Пета примједба: наведено је да се у Доказима наводи да је подручје Медне изграђено од седимената подложних ерозији. Такође је констатовано да су на лежишту заступљени бројни расједи земљишта, те да је најмаркантнији расјед који иде долином потока Грабовац што би било веома опасно у случају већих потреса. Наведено је и да је 2014. године на удаљаности око 500 m од лежишта активирано клизиште које је покренуло цијело брдо и изазвало прекид главне путне комуникације и оштећења великог броја објеката. Даље је констатовано да је неопходно извођење фазне рекултивације, трајне стабилизације етажа и биолошке санације због свега наведеног и из разлога што на територији општине Мркоњић Град постоји велики број каменолома, рудника и лежишта на којим су започети или завршени радови и који су напуштени, инвеститори нестали како се наводи, те сада постоји велики број деградираних површина.

Одговор: Примједба је нетачна и неоснована. У достављеним Доказима на основу којих је донесено ово рјешење нема податка на који се односи примједба. Међутим, овим рјешењем је јасно утврђено да се активности на предметном површинском копу морају организовати на начин да се спријече утицаји на све елементе животне средине те да се обављањем активношћу не стварају услови за инцидентне ситуације попут активирања клизишта.

6. Шеста примједба: у примједби је наведено да се древни пут који води од центра села Медне до Бараћа увијек користио до почетка експлоатације мрког угља, али да је исти сада дијелом уништен и није могућа његова употреба а дијелом је уврштен у експлоатационо поље те је на тај начин онемогућена његова употреба. Наведено је да се у року од 6 мјесеци омогући мјештанима комуникација са Бараћима, односно да се изгради нови пут од центра села до Крстова и да се измијени траса пута поред налазишта угља.

Одговор: Примједба је нетачна и неоснована. У достављеним Доказима на страни 23. нису наведене саобраћајне прилике нити који пут ће бити коришћен за приступ локацији, а у одговорима на примједбе је већ дат одговор у погледу путне инфраструктуре чија се реконструкција планира за потребе обављања активности на предметном површинском копу.

7. Седма примједба: у примједби је наведено да се изврши мониторинг параметара на предметној локацији, на локацији складишта угља на Царевцу као и на транспортном путу између лежишта и складишта угља. Наведено је да је обиласком терена установљено да је присутна велика бука у цијелој Медљанској долини а загађен ваздух и отровни гасови на локацији складишта на Царевца гдје се врши складиштење руде и утовар за даљи транспорт.

Одговор: Примједба је основана. С обзиром на природне карактеристике предметног подручја утврђено је да се у конкретном случају ради о четвртој зони - Трговачко, пословно, стамбено и стамбено уз саобраћајне коридоре, складишта без тешког транспорта, при чему су овим рјешењем утврђене и граничне вриједности интензитета буке за четврту зону.

Цијенећи да су Докази приложени уз захтјев израђени у складу са одредбама члана 85. Закона о заштити животне средине, те уобичајујући претходно проведене процедуре претходне

процјене утицаја на животну средину и израђене студије утицаја као два засебна поступка, који су прошли процедуру јавног увида, као и предметни поступак и узимајући у обзир детаљно размотрене примједбе достављене у датом року за јавни увид предметног поступка и стање које је на предметном локалитету утврдио инспектор, као што је наведено у образложењу, примједбе нису могле утицати на другачију одлуку овог министарства. У складу са одредбама члана 90. Закона о заштити животне средине и члана 190. Закона о општем управном поступку, Министарство је одлучило као у диспозитиву рјешења и утврдило услове и мјере заштите животне средине и здравља људи којих се одговорно лице „Медна НВ“ д.о.о. Мркоњић Град, дужно придржавати у току бављења експлоатацијом мрког угља на лежишту „Медна“ код Мркоњић Града и након престанка рада на предметном лежишту.

Административна такса у износу од 150,00 КМ наплаћена је на основу члана 3. по тарифном броју 68в) Закона о административним таксама („Службени гласник Републике Српске“, бр. 100/11, 103/11, 67/13 и 123/20), а копија уплатнице, која доказује уплату наведене таксе, приложена је у предметном спису.

Приликом подношења захтјева за обнављање Рјешења којим је издата еколошка дозвола, одговорно лице је дужно доставити све доказе о извршеним обавезама из важеће еколошке дозволе, укључујући ажуриран План управљања отпадом у складу са чланом 94. Закона о заштити животне средине, а што је наложено тачком 9. диспозитива овог рјешења.

Уколико одговорно лице постројења, током важења овог рјешења планира промјену природе или функционисања постројења или проширење постројења које може негативно утицати на животну средину, дужно је да о томе обавијести ово министарство, у складу са чл. 96. Закона о заштити животне средине.

Ово рјешење ће бити објављено на интернет страници Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске, а обавјештење о издатој еколошкој дозволи ће бити објављено и у једном од дневних листова.

Поука о правном средству:

Ово рјешење је коначно у управном поступку, те против њега није допуштена жалба, али се може покренути управни спор подношењем тужбе Окружном суду у Бањој Луци у року од 30 дана од пријема рјешења. Тужба се подноси у потребном броју примјерка и таксира са износом од 100,00 КМ судске таксе и предаје Суду непосредно или му се шаље поштом.

Уз тужбу се доставља ово рјешење у оригиналу, овјереном препису или овјереној фотокопији.

Достављено:

1. „Медна НВ“ д.о.о. Мркоњић Град, Подрашница бб, 70260 Мркоњић Град,
2. Драгосављевић Драган, Ул. српских устаника бр. 48Д, 78 000 Бања Лука,
3. Одјељењу надлежно за заштиту животне средине...општина Мркоњић Град,
4. Републичка управа за инспекцијске послове,
5. Евиденцији,
6. а/а.

МИНИСТАР

Сребренка Голић